

YAPI KREDİ KORAY GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş

Ortaklık Aleyhine Dava Açılması veya Davaya İlişkin Gelişmeler

Özet Bilgi

Ankara-Ankara Projesi Tüketici Davaları ile ilgili gelişmeler

Ortaklık Aleyhine Dava Açılması / Davaya İlişkin Gelişmeler

İlgili Şirketler □

İlgili Fonlar □

Ortaklık Aleyhine Dava Açılması / Davaya İlişkin Gelişmeler	
Yapılan Açıklama Güncelleme mi?	Evet (Yes)
Yapılan Açıklama Düzeltme mi?	Hayır (No)
Konuya İlişkin Daha Önce Yapılan Açıklamanın Tarihi	1-07.10.2016 2-07.10.2016 3-07.10.2016 4-07.10.2016 5-07.10.2016
Yapılan Açıklama Ertelenmiş Bir Açıklama mı?	Hayır (No)
Bildirim İçeriği	
Dava Açılma Tarihi	1-23.03.2011 2-12.04.2011 3-27.05.2011 4-02.05.2013 5-11.04.2012
Davanın Öğrenilme veya Ortaklığa Tebliğ Tarihi	1-04.04.2011 2-25.04.2011 3-01.06.2011 4-21.06.2013 5-25.04.2012
Davanın Konusu	1-Alacak, tazminat 2- Alacak, tazminat 3- Alacak, tazminat 4- Alacak, tazminat 5- Alacak, tazminat
Karşı Taraf(lar)	1-Nilgün Altuniç 2-Sibel Dumanlı 3-A. Ece Ungan 4-Aysel Çağlayan Karasu Benli 5-Arif Ünal Mercimek
Davanın Tutarı	1-660.273,62 TL 2-500.000,00 TL 3-550.000,00 TL 4-161.756,19 TL 5-700.000,00 TL
Dava Tutarının Kamuya Açıklanan Son Finansal Tablodaki Aktif Toplamına Oranı (%)	1-%0,64 2-%0,49 3-%0,53 4-%0,16 5-%0,68
İlgili Mahkeme ve Dosya No	1-Ankara 4. Tüketici Mahkemesi (2011/347) 2-Ankara 4. Tüketici Mahkemesi (2011/464) 3-Ankara 4. Tüketici Mahkemesi (2011/678) 4-Ankara 4. Tüketici Mahkemesi (2013/2626) 5-Ankara 4. Tüketici Mahkemesi (2012/488)
Davanın Duruşma Tarihi	1-07.10.2016 2-07.10.2016 3-07.10.2016 4-07.10.2016 5-07.10.2016
Alınan Karar	Ek açıklamalarda belirtilmiştir.
Bir Sonraki Duruşma Tarihi	1-10.03.2017 2-- 3-10.03.2017 4-10.03.2017 5--
Varsa Finansal Tablolarda Ayrılan Karşılık Tutarı	Yoktur.
Ortaklığın Faaliyetlerine Etkisi	Bulunmamaktadır.
Açıklamalar	

1- Ankara-Ankara projesiyle ilgili Sn. Nilgün Altuniç (C blok, 6 no'lu daire sahibi) tarafından, T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nde Şirketimize karşı 2011/347 esas sayılı dosya üzerinden açılmış tüketici davası ile ilgili olarak; 21.11.2014 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davada Ankara 7. Tüketici Mahkemesi'nin 2011/516 esas sayılı dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenmesine karar verildiği ve 01.10.2015 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması

ile de Şirketimize karşı açılmış olan söz konusu davanın 30.09.2015 tarihli duruşmasında, yargılamaya devam edildiği ve bir sonraki duruşmanın 15.04.2016 tarihinde yapılmasına karar verildiği bilgisi duyurulmuştur. 15.04.2015 tarihli Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davanın aynı gün görülen duruşmasında, Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, davacıya celsede aldığı dilekçeyi inceleyip beyanda bulunmak üzere ve taraflara 4. Hukuk Dairesi'nin 2005/920 sayılı karar ile 01.02.2016 tarihli Yargıtay kararını inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesine karar verdiği ve davanın bir sonraki duruşma tarihini 07.10.2016 olarak belirlediği açıklanmıştır.

07.10.2016 tarihli Özel Durum Açıklaması ile de T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, aynı gün görülen ilgili davada, 2011 /464 esas sayılı dosyasında verdiği kısmen kabul kısmen red kararının bekletici mesele yapılması ve duruşma gününün 10.03.2017 tarihine bırakılması yönünde karar verdiği duyurulmuştur. Söz konusu davada yeni bir gelişme olmamıştır. Kamuoyunun bilgisine sunulur.

2- Ankara-Ankara projesiyle ilgili Sn. Sibel Dumanlı (A blok, 41 no'lu daire sahibi) tarafından, T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nde Şirketimize karşı 2011/464 esas sayılı dosya üzerinden açılmış tüketici davası ile ilgili olarak; 21.11.2014 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davada Ankara 7. Tüketici Mahkemesi'nin 2011/516 esas sayılı dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenmesine karar verildiği ve 01.10.2015 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile de Şirketimize karşı açılmış olan söz konusu davanın 30.09.2015 tarihli duruşmasında, yargılamaya devam edildiği ve bir sonraki duruşmanın 15.04.2016 tarihinde yapılmasına karar verildiği bilgisi duyurulmuştur. 15.04.2015 tarihli Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davanın aynı gün görülen duruşmasında, Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, davacıya celsede aldığı dilekçeyi inceleyip beyanda bulunmak üzere ve taraflara 4. Hukuk Dairesi'nin 2005/920 sayılı karar ile 01.02.2016 tarihli Yargıtay kararını inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesine karar verdiği ve davanın bir sonraki duruşma tarihini 07.10.2016 olarak belirlediği açıklanmıştır.

07.10.2016 tarihli Özel Durum Açıklaması ile de davanın aynı gün görülen duruşmasında; Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, husumet itirazımızın reddine, davanın kısmen kabul kısmen reddi ile, taraflar arasındaki gayrimenkul satış sözleşmesinin feshine, satışa konu dairenin rayiç değer olarak taleple bağlı kalınarak 400.000-TL nin Şirketimiz'den alınarak Sn. Sibel Dumanlı'ya verilmesine, Sn. Sibel Dumanlı'nın fazlaya ilişkin haklarının saklı tutulmasına, maddi tazminat taleplerinin kısmen kabulüne, tadilat tapu harcı ve ASKİ abonelik bedellerine ilişkin taleplerinin kabulüne, 26.044,0-TL'nin dava tarihinden itibaren işleyecek değişen oranlarda avans faizi ile birlikte Şirketimiz'den alınarak Sn. Sibel Dumanlı'ya verilmesine, iadeye konu bedel ile tüketim işlemine konu ayıpsız konuta eş değerli konutun rayiç değeri arasındaki 21.956,00-TL'lik fark bedeline ilişkin talebinin reddine, 2000-TL munzam zarara ilişkin talebin dava koşulu gerçekleşmediğinden (zararın bu kararın infazı sonrasında oluşacağı düşünüldüğünden) reddine, manevi tazminat talebinin reddine, feshine karar verilen gayrimenkul sözleşmesi sonucunda Sn. Sibel Dumanlı adına tapuya kaydedilen Çankaya Tapu Sicil Müdürlüğü Lodumlu Mahallesi 16140 ada 3 parselde Sn. Sibel Dumanlı adına kayıtlı 153/28456 paylı A Blok 11. Kat 41 no.lu dairenin tapu kaydının (satışa konu dairenin rayiç değer olarak taleple bağlı kalınarak 400.000-TL nin Şirketimizden alınarak Sn. Sibel Dumanlı'ya verilmesi hükmünün infazı anında) iptali ile taşınmazın Şirketimiz adına kayıt ve tesciline, bahsi geçen taşınmazın satış ve devrinin teminatsız olarak karar kesinleşene kadar ihtiyati tedbiren durdurulmasına, tedbir kararının Tapu Sicil Müdürlüğü'ne bildirilmesine, hükmedilen 400.000-TL miktara Şirketimize tapu devri yapıldığı tarihten itibaren değişen oranlarda avans faizi uygulanmasına karar verdiği açıklanmıştır; karara karşı gerekçeli kararın tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde Bölge Adliye Mahkemesine istinaf yoluna başvurulmasının mümkün olduğu ve yargı sürecinin devam ettiği duyurulmuştur. Söz konusu davada yeni bir gelişme olmamıştır. Kamuoyunun bilgisine sunulur.

3- Ankara-Ankara projesiyle ilgili Sn. Ayşe Ece Ungan (A blok, 2 no'lu daire sahibi) tarafından, T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nde Şirketimize karşı 2011/678 esas sayılı dosya üzerinden açılmış tüketici davası ile ilgili olarak; 21.11.2014 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davada Ankara 7. Tüketici Mahkemesi'nin 2011/516 esas sayılı dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenmesine karar verildiği ve 01.10.2015 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile de Şirketimize karşı açılmış olan söz konusu davanın 30.09.2015 tarihli duruşmasında, yargılamaya devam edildiği ve bir sonraki duruşmanın 15.04.2016 tarihinde yapılmasına karar verildiği bilgisi duyurulmuştur. 15.04.2015 tarihli Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davanın aynı gün görülen duruşmasında, Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, davacıya

celsede aldığı dilekçeyi inceleyip beyanda bulunmak üzere ve taraflara 4. Hukuk Dairesi'nin 2005/920 sayılı karar ile 01.02.2016 tarihli Yargıtay kararını inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesine karar verdiği ve davanın bir sonraki duruşma tarihini 07.10.2016 olarak belirlediği açıklanmıştı.

07.10.2016 tarihli Özel Durum Açıklaması ile de T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, aynı gün görülen ilgili davada, 2011/464 esas sayılı dosyasında verdiği kısmen kabul kısmen red kararının bekletici mesele yapılması ve duruşma gününün 10.03.2017 tarihine bırakılması yönünde karar verdiği duyurulmuştu. Söz konusu davada yeni bir gelişme olmamıştır. Kamuoyunun bilgisine sunulur.

4- Ankara-Ankara projesiyle ilgili Sn. Aysel Çağlan Karasu Benli (C blok, 10 no'lu daire sahibi) tarafından, T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nde Şirketimize karşı 2013/2626 esas sayılı dosya üzerinden açılmış tüketici davası ile ilgili olarak; 21.11.2014 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davada Ankara 7. Tüketici Mahkemesi'nin 2011/516 esas sayılı dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenmesine karar verildiği ve 01.10.2015 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile de Şirketimize karşı açılmış olan söz konusu davanın 30.09.2015 tarihli duruşmasında, yargılamaya devam edildiği ve bir sonraki duruşmanın 15.04.2016 tarihinde yapılmasına karar verildiği bilgisi duyurulmuştu. 15.04.2015 tarihli Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davanın aynı gün görülen duruşmasında, Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, davacıya celsede aldığı dilekçeyi inceleyip beyanda bulunmak üzere ve taraflara 4. Hukuk Dairesi'nin 2005/920 sayılı karar ile 01.02.2016 tarihli Yargıtay kararını inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesine karar verdiği ve davanın bir sonraki duruşma tarihini 07.10.2016 olarak belirlediği açıklanmıştı.

07.10.2016 tarihli Özel Durum Açıklaması ile de T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, aynı gün görülen ilgili davada, 2011/464 esas sayılı dosyasında verdiği kısmen kabul kısmen red kararının bekletici mesele yapılması ve duruşma gününün 10.03.2017 tarihine bırakılması yönünde karar verdiği duyurulmuştu. Söz konusu davada yeni bir gelişme olmamıştır. Kamuoyunun bilgisine sunulur.

5- Ankara-Ankara projesiyle ilgili Sn. Arif Ünal Mercimek (A blok, 18 no'lu daire sahibi) tarafından, T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nde Şirketimize karşı 2012/488 esas sayılı dosya üzerinden açılmış tüketici davası ile ilgili olarak; 21.11.2014 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davada Ankara 7. Tüketici Mahkemesi'nin 2011/516 esas sayılı dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenmesine karar verildiği ve 01.10.2015 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile de Şirketimize karşı açılmış olan söz konusu davanın 30.09.2015 tarihli duruşmasında, yargılamaya devam edildiği ve bir sonraki duruşmanın 15.04.2016 tarihinde yapılmasına karar verildiği bilgisi duyurulmuştu. 15.04.2015 tarihli Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davanın aynı gün görülen duruşmasında, Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, davacıya celsede aldığı dilekçeyi inceleyip beyanda bulunmak üzere ve taraflara 4. Hukuk Dairesi'nin 2005/920 sayılı karar ile 01.02.2016 tarihli Yargıtay kararını inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesine karar verdiği ve davanın bir sonraki duruşma tarihini 07.10.2016 olarak belirlediği açıklanmıştı.

07.10.2016 tarihli Özel Durum Açıklaması ile T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, aynı gün görülen davada, feragat nedeni ile davanın reddine, mahkeme masraflarının davacı üzerine bırakılmasına ve tüm taraflar lehine vekalet ücreti takdirine yer olmadığına karar tebliğinden itibaren 2 hafta içerisinde istinaf yargı yolu (Ankara Bölge Adliye Mahkemeleri) açık olmak üzere karar verdiği açıklanmıştı. Söz konusu davaya ait gerekçeli karar taraflara tebliğ edilmiş olup; kararda bahsedilen 2 haftalık sürede istinaf yargı yoluyla herhangi bir başvuru yapılmamıştır. İlgili kesinleşme şerhi beklenmektedir. Kamuoyunun bilgisine sunulur.

Yukarıdaki açıklamalarımızın, Sermaye Piyasası Kurulu'nun yürürlükteki Özel Durumlar Tebliğinde yer alan esaslara uygun olduğunu, bu konuda/konularda tarafımıza ulaşan bilgileri tam olarak yansıttığını, bilgilerin defter, kayıt ve belgelerimize uygun olduğunu, konuyla ilgili bilgileri tam ve doğru olarak elde etmek için gerekli tüm çabaları gösterdiğimizi ve yapılan bu açıklamalardan sorumlu olduğumuzu beyan ederiz.