

# **YAPI KREDİ KORAY GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş**

## **Ortaklık Aleyhine Dava Açılması veya Davaya İlişkin Gelişmeler**

### **Özet Bilgi**

Ankara-Ankara Projesi Tüketici Davası ile ilgili gelişmeler

## Ortaklık Aleyhine Dava Açılması / Davaya İlişkin Gelişmeler

İlgili Şirketler □

İlgili Fonlar □

Ortaklık Aleyhine Dava Açılması / Davaya İlişkin Gelişmeler	
Yapılan Açıklama Güncelleme mi?	Evet (Yes)
Yapılan Açıklama Düzeltme mi?	Hayır (No)
Konuya İlişkin Daha Önce Yapılan Açıklamanın Tarihi	07.12.2016
Yapılan Açıklama Ertelemiş Bir Açıklama mı?	Hayır (No)
Bildirim İçeriği	
Dava Açılma Tarihi	11.04.2012
Davanın Öğrenilme veya Ortaklığa Tebliğ Tarihi	25.04.2012
Davanın Konusu	Alacak, tazminat
Karşı Taraf(lar)	Arif Ünal Mercimek
Davanın Tutarı	700.000,00 TL
Dava Tutarının Kamuya Açıklanan Son Finansal Tablodaki Aktif Toplamına Oranı (%)	%0,68
İlgili Mahkeme ve Dosya No	Ankara 4. Tüketici Mahkemesi (2012/488)
Davanın Duruşma Tarihi	07.10.2016
Alınan Karar	Ek açıklamalarda belirtilmiştir.
Bir Sonraki Duruşma Tarihi	-
Varsa Finansal Tablolarda Ayrılan Karşılık Tutarı	Yoktur.
Ortaklığın Faaliyetlerine Etkisi	Bulunmamaktadır.
Açıklamalar	

Ankara-Ankara projesiyle ilgili Sn. Arif Ünal Mercimek (A blok, 18 no'lu daire sahibi) tarafından, T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nde Şirketimize karşı 2012/488 esas sayılı dosya üzerinden açılmış tüketici davası ile ilgili olarak; 21.11.2014 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davada Ankara 7. Tüketici Mahkemesi'nin 2011/516 esas sayılı dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenmesine karar verildiği ve 01.10.2015 tarihinde yapılan Özel Durum Açıklaması ile de Şirketimize karşı açılmış olan söz konusu davanın 30.09.2015 tarihli duruşmasında, yargılamaya devam edildiği ve bir sonraki duruşmanın 15.04.2016 tarihinde yapılmasına karar verildiği bilgisi duyurulmuştu. 15.04.2015 tarihli Özel Durum Açıklaması ile söz konusu davanın aynı gün görülen duruşmasında, Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, davacıya celsede aldığı dilekçeyi inceleyip beyanda bulunmak üzere ve taraflara 4. Hukuk Dairesi'nin 2005/920 sayılı karar ile 01.02.2016 tarihli Yargıtay kararını inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesine karar verdiği ve davanın bir sonraki duruşma tarihini 07.10.2016 olarak belirlediği açıklanmıştı. 07.10.2016 tarihli Özel Durum Açıklaması ile T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin, aynı gün görülen davada, feragat nedeni ile davanın reddine, mahkeme masraflarının davacı üzerine bırakılmasına ve tüm taraflar lehine vekalet ücreti takdirine yer olmadığına karar tebliğinden itibaren 2 hafta içerisinde İstinaf yargı yolu (Ankara Bölge Adliye Mahkemeleri) açık olmak üzere karar verdiği açıklanmıştı. En son

07.12.2016 tarihli Özel Durum Açıklamasıyla ise söz konusu davaya ait gerekçeli kararın taraflara tebliğ edilmiş olduğu; kararda bahsedilen 2 haftalık sürede istinaf yargı yoluyla herhangi bir başvuru yapılmadığı ve ilgili kesinleşme şerhinin beklendiği duyurulmuştur.

T.C. Ankara 4. Tüketici Mahkemesi'nin 05.12.2016 tarih ve 2016/1100 Karar No'lu Kesinleşme Şerhi UYAP sistemi üzerinden 07.12.2016 tarihinde öğrenilmiş olup; ilgili mahkemece verilen 07.10.2016 tarihli "feragat nedeni ile davanın reddi" şeklindeki hükmün, tarafların kararı temyiz etmemesi üzerine, 28.11.2016 tarihinde kesinleştiği; söz konusu kesinleşme şerhi ile tadsik edilmiştir. Kamuoyunun bilgisine sunulur.

Yukarıdaki açıklamalarımızın, Sermaye Piyasası Kurulu'nun yürürlükteki Özel Durumlar Tebliğinde yer alan esaslara uygun olduğunu, bu konuda/konularda tarafımıza ulaşan bilgileri tam olarak yansıttığını, bilgilerin defter, kayıt ve belgelerimize uygun olduğunu, konuyla ilgili bilgileri tam ve doğru olarak elde etmek için gerekli tüm çabaları gösterdiğimizi ve yapılan bu açıklamalardan sorumlu olduğumuzu beyan ederiz.